

# СЕЛЕКЦИЯ ТЮЛЬПАНОВ В БЕЛОРУССИИ

В. М. КУДРЯВЦЕВА,  
ст. научный сотрудник

Селекционная работа с тюльпанами в Лаборатории интродукции и селекции орнаментальных растений Центрального ботанического сада АН Белорусской ССР была начата в 60-х годах. Первоначально велся отбор лучших форм среди сеянцев, полученных из семян от свободного опыления, а также использовался метод межсортовой гибридизации. Исходным материалом служила коллекция, которая насчитывала около 400 сортов.

По инициативе и при непосредственном участии директора сада академика Н. В. Смольского в те же годы были организованы экспедиции в Среднюю Азию за дикорастущими тюльпанами, наиболее перспективными для проведения селекционных работ (*Tulipa greigii*, *T. fosterana*, *T. kaufmanniana*, *T. graestans* и др.). Это дало возможность перейти к отдаленной гибридизации; от скрещивания культурных сортов с «дикарями» были получены интересные гибридные сеянцы.

С 1968 г. для выведения новых сортов применяются ионизирующие и другие виды излучений: гамма-, рентгеновое и ультрафиолетовое, а в последнее время — и лазерное облучение. Изучается воздействие радиации как на вегетативные, так и на генеративные органы растений — луковицы, семена, пыльцу.

При предпосадочном облучении луковиц исследуется влияние его на декоративные качества, интенсивность вегетативного размножения, устойчивость болезням, но главным образом — на завязывание семян.

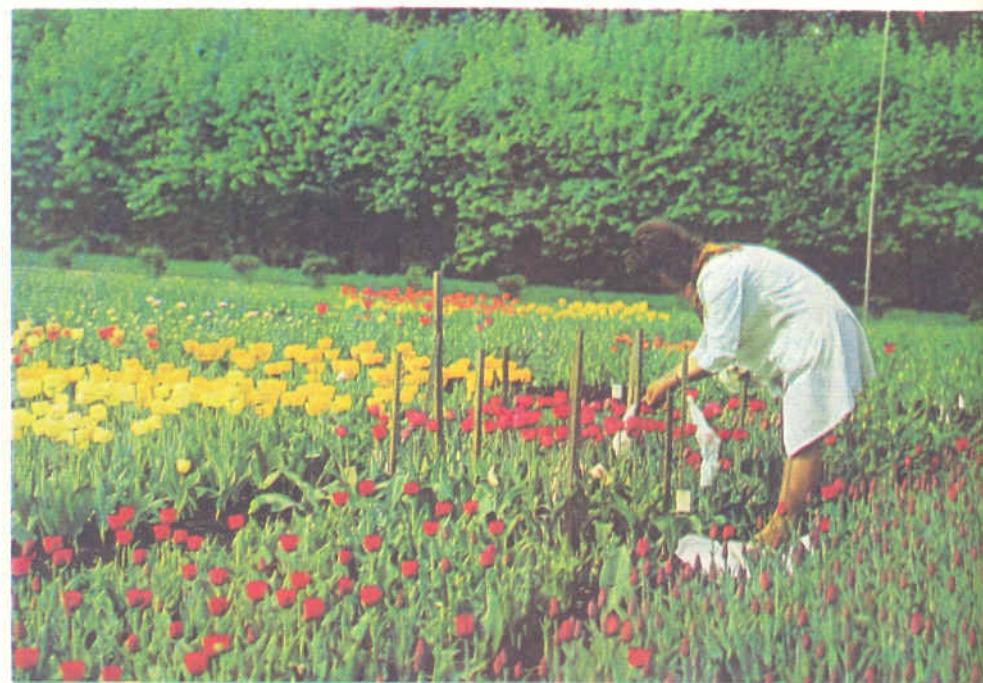
Всходесть семян при гамма-облучении повышается в среднем в 1,5—2 раза (дозы от 500 до 2000 Р). У облученных семян учитываются всхожесть и выживаемость. Ведутся наблюдения за развитием сеянцев, выращенных из таких семян, а во время цветения выделяются наиболее перспективные мутанты.

Облучая пыльцу, мы старались преодолеть нескрещиваемость при отдаленной гибридизации. Предварительно в лабораторных условиях изучалась жизнеспособность пыльцы после гамма-облучения (ее высевали на питательную среду). Радиочувствительность пыльцы различных видов и сортов неодинакова. Оптимальная доза соответствует 500—700 Р, максимально допустимая — не более 2000 Р. При дозах выше этого предела пыльца теряет оплодотворяющую способность.

Стерилизованную облучением материнскую пыльцу можно использовать в качестве ментора в смеси с пыльцой сорта-опылителя, что значительно повышает завязывание семян при отдаленной гибридизации.

Для получения полиплоидных форм воздействуем на корешки семян водными растворами колхицина.

Таким образом, при выведении новых сортов основное внимание мы уделяем



1

2



1  
коллекционный  
участок

2  
'Аннушка'

3  
'Огни Минска'

\*

Фото Р. Дитловой

# ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОРОДСКИХ НАСАЖДЕНИЙ

3

Л. Б. ЛУНЦ,  
кандидат архитектуры



отдаленным скрещиваниям, используя и другие современные методы селекции. В настоящее время сад располагает достаточно обширным гибридным фондом, причем многие сеянцы прошли различные этапы оценки.

Ниже приводится описание трех перспективных гибридов, относящихся к группе Лилиоцветных.

'Мелодия' — получен в 1964 г. от скрещивания 'Канзас' и 'Кампфайр'. Цветок удлиненно-бокаловидной формы, высотой до 9 см, в начале цветения кремовый с сиреневыми мазками по краю лепестков, к концу — светло-кремовый, почти белый (сиреневый рисунок становится ярче). Дно кремовое, пыльники светло-желтые. Стебель среднепрочный, высотой до 65 см.

'Огни Минска' — получен в 1970 г. от опыления тюльпана Шренка пыльцой 'Куин оф Шеба'. Цветок высотой до 8 см, лепестки плотные, атласные, алые с насыщенным оранжевым оттенком. Дно ярко-желтое, пыльники желтые. Стебель высотой до 55 см, среднепрочный.

'Аннушка' — получен в 1963 г. от опыления 'Мазерс Дей' пыльцой 'Элеганс Альба'. Цветок удлиненный, высотой до 9,5 см, чисто-белый с едва заметной нежно-сиреневой штриховкой по краю лепестков околоцветника. Дно белое, пыльники светло-желтые. Стебель прочный, высотой до 55 см.

ЦБС АН БССР, Минск

В свете постановлений Верховного Совета СССР «О мерах по дальнейшему улучшению охраны природы и рациональному использованию природных ресурсов», ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении охраны природы и улучшении использования природных ресурсов» и решений XXV съезда КПСС оздоровлению окружающей среды в городах должно придаваться особое значение. В ее формировании немалую роль играют зеленые насаждения. Они очищают и увлажняют воздух, регулируют тепловой режим, снижают силу ветра, защищают от шума, придают своеобразие облику городов, используются для преобразования природных условий целых районов.

Поэтому анализ современного состояния и развития системы зеленых насаждений в городах представляет большой научный и практический интерес.

Статистический учет, проводимый ЦСУ, не охватывает насаждения жилых кварталов, детских учреждений, промышленных территорий и т. д. С другой стороны, во многих случаях в площадь насаждений общего пользования включают лесные массивы, не благоустроенные и не приспособленные для отдыха населения. Следовательно, такие сводки не отражают фактического положения.

Научные и проектные организации (Московский инженерно-строительный институт им. В. Б. Куйбышева, АКХ им. К. Д. Памфилова, Гипрокоммунстрой, Гипрогор) располагают сведениями по современному состоянию насаждений в городах РСФСР. Кроме того, Госстроем РСФСР получены через свои подразделения данные по 180 городам\*.

Анализ этих материалов позволил установить, что количество насаждений общего пользования в большинстве городов значительно ниже нормы. К примеру, на одного жителя приходится: в Ленинграде — 7,0 м<sup>2</sup>; Омске — 12,0; Челябинске — 4,0; Магнитогорске — 7,0; Новомосковске — 13,0; Волжском — 5,8; Ульяновске — 9,0; Новгороде — 10,6; Владивостоке — 5,9; Рязани — 5,4; Ижевске — 3,7; Рыбинске — 11,0; Тамбове — 4,0; Ярославле — 9,6; Перми — 7,4; Пензе — 4,3; Курске — 3,6; Волгограде — 10,6; Иванове — 10,0; Уфе — 5,5; Горьком — 5,0 м<sup>2</sup>.

Действующими нормами площадь насаждений общего пользования для крупнейших, крупных и больших городов (к ним относятся все перечисленные) предусматривается не менее 12 м<sup>2</sup> на одного жителя на первую очередь строительства, намеченную генеральными планами, и 21 м<sup>2</sup> — на перспективу; для средних городов — соответственно 9 и 14 м<sup>2</sup>.

\*Приведенные автором данные несколько не совпадают с отчетностью МЖКХ РСФСР, так как министерством в насаждения общего пользования в ряде случаев включены иные категории.

Особенно следует подчеркнуть, что в ряде крупных промышленных центров (Свердловск, Горький, Тула, Ижевск, Пермь и др.) обеспеченность насаждениями общего пользования не возрастает, а падает — рост населения обгоняет увеличение площади насаждений.

Наибольшую ценность представляют крупные зеленые массивы. Они сильнее влияют на окружающую среду и служат местом повседневного отдыха. Проведенное Академией коммунального хозяйства обследование 90 городов выявило, что из 308 вновь созданных озелененных участков на долю объектов размером более 5 га приходится только 8%. Устройство небольших зеленых объектов обходится (в пересчете на 1 га) в 3 и более раза дороже садов и парков. Из общего количества насаждений парки занимают: в Свердловске — 35%, Волгограде — 43, Краснодаре — 23, Москве — более 90, в Ростове-на-Дону — 25%.

По сообщениям главных архитекторов 80 городов, за последние 3 года новые озелененные участки созданы в 12 из них, причем только в 5 — парки площадью от 2 до 10 га, а в остальных городах — скверы и бульвары. Жилищный фонд в РСФСР за эти же годы увеличился примерно на 80 млн. м<sup>2</sup>, т. е. на 12%. Учитывая эти соотношения, приходится констатировать, что обеспеченность насаждениями общего пользования резко отстает от нормативных показателей и показателей генеральных планов (см. таблицу).

Города	Площадь насаждений (в м <sup>2</sup> на 1 жителя)	
	по данным 1975 г.	по генеральному плану
Челябинск	4,0	18,7
Магнитогорск	7,0	19,8
Ульяновск	9,0	20,4
Новгород	10,6	24,5
Пермь	7,4	20,5
Владивосток	5,9	17,0
Ярославль	9,6	19,2

Как правило, насаждения внутри городов распределены неравномерно. В Октябрьском районе Омска, например, на одного жителя приходится 20,8 м<sup>2</sup>, Куйбышевском — 4,5, в Железнодорожном — 0,4 м<sup>2</sup>. В Кировском районе Ленинграда — 39,6 м<sup>2</sup>, а в Куйбышевском — 1,5 м<sup>2</sup>.

В целом современное состояние озеленения нельзя признать удовлетворительным. Реализация генеральных планов по зеленому строительству осуществляется крайне медленно. Нередки случаи, когда территории парков